



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-02192-00
 Veintiocho (28) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

Verificadas las diligencias de notificación, se advierte que las mismas no satisfacen los postulados del Decreto 806 del 2020; atendiendo a que no se remitió a la demandada la totalidad de los anexos y la demanda con el objeto de que pudiera ejercer su derecho a la defensa.

En efecto, la pandemia trajo consigo la inclusión de una normatividad adicional y transitoria en materia de notificaciones y uso de las tecnologías al interior del proceso, que ha suscitado tanto entre los litigantes como en los diversos despachos varios tipos de posturas e interpretaciones, al respecto, con el único objeto de que sea posible tener por notificado al extremo pasivo se hacen las siguientes manifestaciones:

Precisa el artículo 8º del Decreto en mención:

*Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva **como mensaje de datos a la dirección electrónica** o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, **sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual**. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

De lo anterior se concluye que, **contando con dirección electrónica** la parte demandante en donde puede ser notificado el ejecutado, le corresponde remitir a través de mensaje de datos, y, por una única vez, un aviso; junto con los anexos, la demanda y el auto que se propone notificar. Notificación que se entiende surtida **dos días hábiles** siguientes al envío de la comunicación.

No obstante, de no tener acceso el demandante a la dirección electrónica o sitio que permita la remisión del aviso a través de mensaje de datos, le corresponderá surtir la citación y el aviso de que trata el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, empero, como quiera que las actuales restricciones de ingreso a las sede del juzgado no permiten la comparecencia del demandado a efectos de su notificación personal, ni mucho menos, el retiro de traslados, con el objeto de no soslayar el derecho de defensa y debido proceso, se hace preciso por interpretación analógica, acudir a lo señalado en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

De suerte que, al remitir el citatorio deberá indicarse al ejecutado el correo electrónico de este despacho a efectos de que solicite ser notificado personalmente por conducto de la secretaría, dentro del mismo término que dispone el artículo 291 del C.G.P.

Surtido el citatorio, y solo en caso de que no comparezca el demandado al proceso, se agotará el aviso, oportunidad en la cual deberá asegurarse el demandante de remitir la totalidad de anexos allegados con la demanda, escrito de demanda, auto inadmisorio, subsanación (sólo en el caso que exista en el expediente), y mandamiento de pago u auto admisorio según corresponda a efectos de que el demandado proceda a contestar la demanda.

Notifíquese y cúmplase (2),

FIDEL SEGUNDO Menco MORALES
JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.017 del 31 de mayo del 2021.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:

FIDEL SEGUNDO Menco MORALES
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 070 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e85cbb83cf7984ca7eb1e0fa20e7d29fc79f666e3fbc6d283d14ecfce5f1533**
Documento generado en 28/05/2021 12:53:32 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>